



一次违反公共规则的行为，从小规则入心。”规则意识已成为孩子发展的重要生命元素。

(4) 措施务实，孩子发展的护航元素

美国的各中小学校开展的社会实践活动很多，措施很务实，很扎实。他们的中小学课堂教学，没有课间 10 分钟休息，教师和学生不论何时何地都始终绑定在一起，教学地点、时间、人三个要素做到三无缝对接，学生始终在教师的监护视野内。学生因个人原因要出入教室是自由的，如果困了，或坐或躺，也是允许的，但总是处于学习的状态。

另外，美国的校园文化，真正成为隐性的课程，强调文化浸润作用。教室里教学用的设备、材料一应俱全，从打字复印设备、电脑多媒体影像设备到学生学习用的笔墨纸张，甚至纸巾、洗手液等生活用品随处唾手可得。教室和走廊上书刊、图片琳琅满目，学生的作品、作业挂满教室的墙壁。

(5) 家庭参与，孩子发展的环境元素

在美国学校教育中，家庭的参与是重要的一部分。各个社区对家长参与学校教育均有明确具体的要求，比如有的规定每个学期家长为学校服务不得少于 50 个小时。由于长期合作的缘故，也因为文化习惯使然，家长把学校的事当作是自己的事。在美国的校园里，父母或祖父母带着自家的宠物，坐在校园的某一处听孩子朗读、运动，这种极富生活化的场面随处可见。家庭、学校、社区的密切互动，保证了教育有充足的社会资源参与，同时优化了教育环境，保障了孩子健康发展。

三、对比思考

为什么美国孩子比我们的孩子有后劲呢？经过 20 天的实地考察，我认为，美国的孩子看起来像一群“野生动物”，中国孩子看起来像一群“家养宠物”，这可能就是中美基础教育的最大区别。可以说，美国基础教育今日之貌，是广

义的美国文化浸染的结果。我们学习和借鉴美国基础教育，必须根据国情进行分析，根据实际取其精华，否则用“拿来主义”的东西，必将让人难以消化，水土不服。

1. 两国基础教育观不同。中国基础教育侧重于“验证式”探索知识，注重对知识的积累灌输，培养学生对知识和权威的尊重和对知识的继承以及知识体系的构建。美国基础教育侧重于“探索式”获取知识，更注重培养学生运用知识的实际能力，注重培养学生对知识和权威的质疑，批判精神和对知识的拓展和创造。当然随着我国近年新课改的实施和推广，我们的基础教育已逐步通过学生的自主探究、合作学习，探求知识规律。

2. 两国基础课程设置不同。美国重体艺，轻数理化。核心课程是英语、数学、自然科学、历史、地理、艺术等。中学课程有必修课和选修课两种形式，涵盖包括从事家庭生活、职业活动和公民活动在内的各种实用知识和技能，如木工、汽修、缝纫、餐厅服务，等等。AP 课程是美国为推进优质教育提出的一项重要教育举措，旨在加强美国基础教育与大学之间的联系，并在两者之间实现课程上的合理过渡。该课程提供机会让学生在高中阶段就能接触大学水平的课程内容，并提前获取相应课程的大学学分。中国的课程体系学术性有余，而职业性、生活性、实践性明显不足，形成教材深、课时多、作业量大、理论脱离实际的局面。

3. 两国基础教育评价不同。美国的考试经常是开卷考，学生一周内交卷即可。中国的考试学生如临大敌，单人单桌，监考严防紧守。在中国，考试的主要目的是为了淘汰、择优，在美国，考试目的在于寻找自身存在的不足，查漏补缺，让不同禀赋的学生都有选择最适合自我发展的机会。

本栏责任编辑 魏文琦